

Bogusław Wolniewicz, *Polska a Żydzi*. Warszawa 2018. Errata.

Zauważyliśmy błędy w wydruku w trzech tekstach: „Ocena względna zachowań”, „Melioryzm Leibniza” i „Aksjomat Elzenberga”.

Strona	Jest	Powinno być
109 ⁷	czyn c_1	czyn c_1
109 ⁸	czyn c_2	czyn c_2
109 ₁₂	1.	3.
109 ₄	zatem cd	zatem c_d
110 ₄	2.	4.
111 ²⁻³	[Brak rysunku między 2. a 3. wierszem]	$\begin{array}{ccc} & c & z & y & n \\ & & & & \\ \hline & zachowanie & & & okoliczności (sytuacja) \end{array}$
194/195	Pierwsza ... mrzonki.	„Pierwsza ...mrzonki.”
195 ₁	$F(E \ L)$.	$F \Rightarrow (E \Leftrightarrow L)$.
196 ³⁻⁵	Nie ... lepszy.	„Nie ... lepszy.”
196 ₄	niewiedza przyczyną.	niewiedza – przyczyną.
197 ₁₈₋₁₄	To ... nieczłowieczego.	„To ... nieczłowieczego.”
199 ¹⁻³	Jeżeli ... ceny	„Jeżeli ... ceny.”
199 ⁶⁻⁸	Pozostaje ... stwarzać.	„Pozostaje ... stwarzać.”
201 ₁₀₋₇	Platon mówi w <i>Timaiosie</i> ... wiecznych .	„Platon mówi w <i>Timaiosie</i> ... wiecznych ”.
201/202	Na ... stało.	„Na ... stało”.
202 ₃₋₂	[Brak rysunku między 3. a 2. wierszem]	$\begin{array}{c} U_1 \\ \\ I \text{ --- } \bullet \text{ --- } \text{ --- } D \\ \quad \quad \quad x \quad \quad \quad d(?) \end{array}$
205 ⁹⁻¹⁰	(Jadczak 1992).	(R. Jadczak, <i>Przyczynek do biografii Henryka Elzenberga</i> , „Przegląd Humanistyczny” 1992, nr 4)
206 ₁₇₋₁₄	Wszystkie ... streszczeniu.	„Wszystkie ... streszczeniu.”
206 ₁	z 2002 r.	z 2002 r. (dalej jako: PA).
207 ¹²	istnienie” ¹	istnienie” (H. Elzenberg, <i>Wartość i człowiek</i> , Toruń 1966, s. 152 (dalej jako: WCz).
207 ₁₅₋₁₃	Związek ... wolę.	„Związek ... wolę.”
207 ₁	Patrz Zubelewicz 2012, s. 34	Patrz: J. Zubelewicz, E. Jasińska-Zubelewicz, <i>Bibliografia Henryka Józefa Marii Elzenberga</i> , Warszawa 2012, s. 34.
208 ¹⁻⁶	(3)	(2)
208 ₁₃₋₁₁	Przedmiot ... był.	„Przedmiot ... był.”
208 ₄₋₃	(AE) „Jeżeli ... było.”	(AE) „Jeżeli ... było.”
209 ₁₀	$O(w_x(Op) \ ch_x(p))$	$O(w_x(Op) \Rightarrow ch_x(p))$
209 ₉	$w_x(Op) \ O(ch_x(p))$	$w_x(Op) \Rightarrow O(ch_x(p))$
210 ¹	$O(\alpha \ \beta)$	$O(\alpha \Rightarrow \beta)$
210 ²	$\alpha \ O\beta$	$\alpha \Rightarrow O\beta$
210 ¹⁶	$O(\alpha \ \beta)$	$\frac{O(\alpha \Rightarrow \beta)}{\alpha} \\ \hline O\beta$
210 ₉	$AE_1 \ AE_2$	$AE_1 \Rightarrow AE_2$
211 ⁶	„ $L(p \ q) \ (p \ Lq)$ ”	„ $L(p \Rightarrow q) \Rightarrow (p \Rightarrow Lq)$ ”
211 ¹³	$\alpha \ \beta$	$\frac{\alpha \Rightarrow \beta}{O\alpha} \\ \hline O\beta$
211 ₁₁	$w_x(Op) \ O(ch_x(p))$	$w_x(Op) \Rightarrow O(ch_x(p))$
211 ₈	$w_x(O(u(y))) \ O(ch_x(u(y)))$	$w_x(O(u(y))) \Rightarrow O(ch_x(u(y)))$
212 ¹⁰	$\frac{O(w_x(Op) \ ch_x(p))}{\text{rozum} \quad \text{wola}} \ .$	$\frac{O(w_x(Op) \Rightarrow ch_x(p))}{\text{rozum} \quad \text{wola}} \ .$
212 ₃	Sokrates Tomasz z Akwinu Kant	Sokrates — Tomasz z Akwinu — Kant
213 ¹	Augustyn Duns Szkot Schopenhauer	Augustyn — Duns Szkot — Schopenhauer
213 ¹⁴	<i>FIW</i>	<i>Filozofię i wartości</i>
213 ¹⁶	$O\alpha \ Ma$	$O\alpha \Rightarrow Ma$
214 ¹³⁻¹⁵	Rozum ... uczuciem.	„Rozum ... uczuciem.”
214 ₁₃	„O upadku diabła”	„O upadku diabła” (Przekład nasz. Por. św. Anzelm z Canterbury, <i>O prawdzie; O wolności woli; O upadku diabła</i> (wyd. dwujęzyczne), przeł. A.P. Stefańczyk, Kęty 2011, s. 262 i 263).
214 ₁	1997, s. 194	Paris 1997, s. 194 (por. wyd. Kraków2000, s. 275)
215 ¹⁻⁴	Pomiędzy ... ugruntowana.	„Pomiędzy ... ugruntowana.”
215 ₁	<i>IV</i>	<i>IV</i> , Warszawa 2016

216 ¹⁷	$w_x(O(\alpha(x))) \quad O(ch_x(\alpha(x)))$	$w_x(O(\alpha(x))) \Rightarrow O(ch_x(\alpha(x)))$
216 ₁₀	$W_x \quad O(\alpha(x))$	$W_x \Rightarrow O(\alpha(x))$
216 ₆	por. <i>KI</i>	por. <i>Kłopot z istnieniem</i> (dalej <i>KI</i>)
216 ₃	Patrz PE 2001	Patrz H. Elzenberg, <i>Pisma etyczne</i> , opr. L. Hostyński, Lublin 2001
217 ¹³⁻¹⁷	W logice ... widoczne.	„W logice ... widoczne.”
217 ₁₁	HF	H. Elzenberg, <i>Z historii filozofii</i> , Kraków 1995,
217 ₉	ON	Cz. Miłosz, <i>Ogród nauk</i> , Lublin 1986 (i 1991),
217 ₄₋₂	Mamy ... ‘wskazane przez rozum’.	„Mamy ... ‘wskazane przez rozum’ .”
218 ₅	Tatarkiewicz II/251	W. Tatarkiewicz, <i>Historia filozofii</i> , tom II, Warszawa 1970, s. 222.

21.05.2018